

СТАНОВИЩЕ

Върху дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „ДОКТОР”
Автор на дисертационния труд: **Ирина Иванова Трифонова, дипломиран лекар**

Тема на дисертационния труд: **ПРОГНОСТИЧНА СТОЙНОСТ НА ИНДЕКСА НА ПРОЛИФЕРАЦИЯ ПРИ БОЛНИ С РАК НА МЛЕЧНАТА ЖЛЕЗА**

Член на научното жури: **проф. д-р инж. Огнян Након Након**

1. Актуалност на разработвания в дисертационния труд проблем в научно и научно-приложно отношение. Степен и нива на актуалността на проблема и конкретните задачи, разработени в дисертацията:

Настоящият дисертационен труд е посветен на създаване на нов прогностичен модел, оценяващ индивидуалния риск от рецидиви и метастази при пациентки с рак на млечната жлеза на база индекса на пролиферация, отразяващ експресията на PCNA .

Поставеният за разрешаване проблем е изключително актуален в персонализираната онкология и в медицинската онкологична практика за целите на индивидуализираното лечение.

Авторът си поставя две конкретни задачи за реализация на тази амбициозна цел, а именно:

1. Изследване на индекса на пролиферация при пациентки с карцином на млечната жлеза като се използва архивен хистологичен материал.

2. Създаване на нов прогностичен модел, оценяващ индивидуалния риск при пациентки с рак на млечната жлеза, чрез:

2.1. Извеждане на нов прогностичен маркер, базиран върху индекса на пролиферация с помощта на физико-математични методи.

2.2. Моделиране на взаимодействието тумор–организъм за потвърждаване верността на изведения маркер.

2.3. Оценка на силата, ефекта и успеха на "виртуална " три-циклична химиотерапия на база изведения маркер.

2.4. Търсене на корелации между получените прогнозни резултати и "класическите" прогностични фактори и известния клиничен ход на онкологичното заболяване.

Поставените задачи са разработени в отделните глави на представените по този конкурс автореферат и дисертационен труд, като всяка от задачите е обект на представените общо пет публикации на автора в издания с високи научно-приложно и научно нива.

2. Степен на познаване състоянието на проблема и творческа интерпретация на литературния материал:

Авторът показва висока ерудиция на специалист в онкологията, с конкретна насоченост в персонализираната физична онкология на рака на млечната жлеза. Авторът показва, в предоставените ми материали по този дисертационен труд, висока степен на познаване на поставения проблем, като го разработва с помощта на голям и строго тематично насочен обзорен материал, който е ползвал и посочил в материалите, а именно 195 актуални литературни източника, от които 194 на английски език и един на български език. При решаване на поставените от него основни задачи авторът използва съвременни методи за моделиране на туморите на млечната жлеза като тумори в мека материя. В резултат на използването на тези методи са постигнати, в основната им част, посочените цели на този дисертационен труд. Прави много добро впечатление задълбочената дискусия на получените резултати.

3. Съответствие на избраната методика на изследване и поставената цел и задачи на дисертационния труд с постигнатите приноси:

Избраните от автора подходи на изследване и поставената от него цел, която решава с две конкретни задачи, посочени по-горе и подробно развити в автореферат и публикациите по този конкурс, са в съответствие с постигнатите седем приноса на дисертационния труд, които си позволявам да диференцирам като: 1 бр. научен, 4 бр. научно-приложни и 2 бр. приложни приноси.

Прави впечатление голямата степен на съответствие между поставените за изпълнение задачи с постигнатите приноси на този дисертационен труд, което считам за силно положителна страна, отразяваща постигнатите от автора резултати, отразени в материалите на този конкурс.

4. Научни, научно-приложни и приложни приноси на дисертационния труд:

Авторът дефинира 7(седем) приноса, резултат от разработения от него дисертационен труд. Тези приноси показват постигнатото от автора високо научно и научно-приложно ниво в представените материали по този конкурс. Тези приноси показват, че индексът на пролиферация позволява въвеждане на „сурогатен” генетичен маркер, който оценява карцинома на млечната жлеза на нано-ниво като квантова точка CdSe и като ДНК-плазмид.

Както вече отбелязах в предишната точка, си позволявам да диференцирам представените от автора приноси като:

- 1(един) научен принос – №1 от представения списък;
- 4(четири) научно-приложни приноса – №№ 4,5,6,7 от представения списък;
- 2(два) приложни приноса – №№ 2,3 от представения списък.

Всички дефинирани приноси доказват извършените от автора изследвания с използване на предлаганите от него термодинамични физико-математични модели в онкологията на рака на млечната жлеза. Това определя предлагания от автора „сурогатен” генетичен маркер като реално възможен за използване и внедряване.

На базата на гореизложеното в този пункт оценявам посочените приноси като достатъчно значими за науката и особено за практиката. За последното авторът се представя с резултатите за „сурогатна” крайна точка за преживяемост при тумор от вид „ДНК-плазмид”, развити в Глава IV на дисертационния му труд. Тази глава поставям на първо място по постигнатата цел в този труд.

5. Преценка на публикациите по дисертационния труд:

В настоящия конкурс авторът участва с 5(пет) публикации в периода 2004-2015г.

Прави впечатление, че последните по време две публикации са в съавторство с неговия ръководител, а като силно положителна оценка на кандидата отбелязвам, че три от тях са публикувани на английски език. Като цяло, тези публикации са отпечатани в издания по тематиката на този дисертационен труд. Но липсват цитирания и посочен импакт-фактор, както и индексирание на тези публикации от чуждестранни библиотеки.

Като цяло си позволявам да оценя с добра оценка публикациите на автора на дисертационния труд, като отбелязвам изрично, че отговарят на нормативните критерии на ЗРАСРБ, Правилника към посочения закон „Правилника на СБАЛО за прилагане на ЗРАСРБ.

6. Мнения, препоръки и бележки:

След подробното ми запознаване с предоставените ми материали – автореферат, дисертационен труд и публикации по този труд мога да изразя своето положително мнение по тяхното подреждане и представяне, за да могат правилно да бъдат оценени от членовете на научното жури по този конкурс.

Като забележки, вече посочени дотук, е липсата на данни за цитирания, импакт-фактор и индексирание от чуждестранни библиотеки на публикациите по този труд.

Като силно положителна страна на дисертационния труд бих искал тук да подчертая съдържанието на Глава IV, осигуряваща на настоящия труд високо ниво при представянето му за защита.

7. Заключение:

Като цяло давам положителна оценка по представените ми материали на автора на този дисертационен труд, в който има достатъчен брой научни, научно-приложни и приложни приноси за участие в този конкурс, като тези материали отговарят на изискванията на ЗРАСПБ и неговите Правилници, за получаване на образователна и научна степен „Доктор”.

Въз основа на запознаването ми с представените материали, тяхната значимост, съдържащите се в тях научни, научно-приложни и приложни приноси намирам за основателно да препоръчам на членовете на научното жури да гласуват положително за присъждане на **ИРИНА ИВАНОВА ТРИФОНОВА** на образователната и научна степен „Доктор” в професионално направление „Медицина” (шифър 7.1), научна специалност „Онкология”(шифър 03.01.46).

Дата: 07. 01. 2016 г.

ЧЛЕН НА ЖУРИТО:

